

La guerre postale contre la RHODESIE

1965 - 1980

Qu'est ce que « la guerre postale »?

D'après les fondateurs de cette discipline (Jan Heijs, Dieter Becker et Wolfgang Elsner, sans oublier Dedo Burhop), c'est:

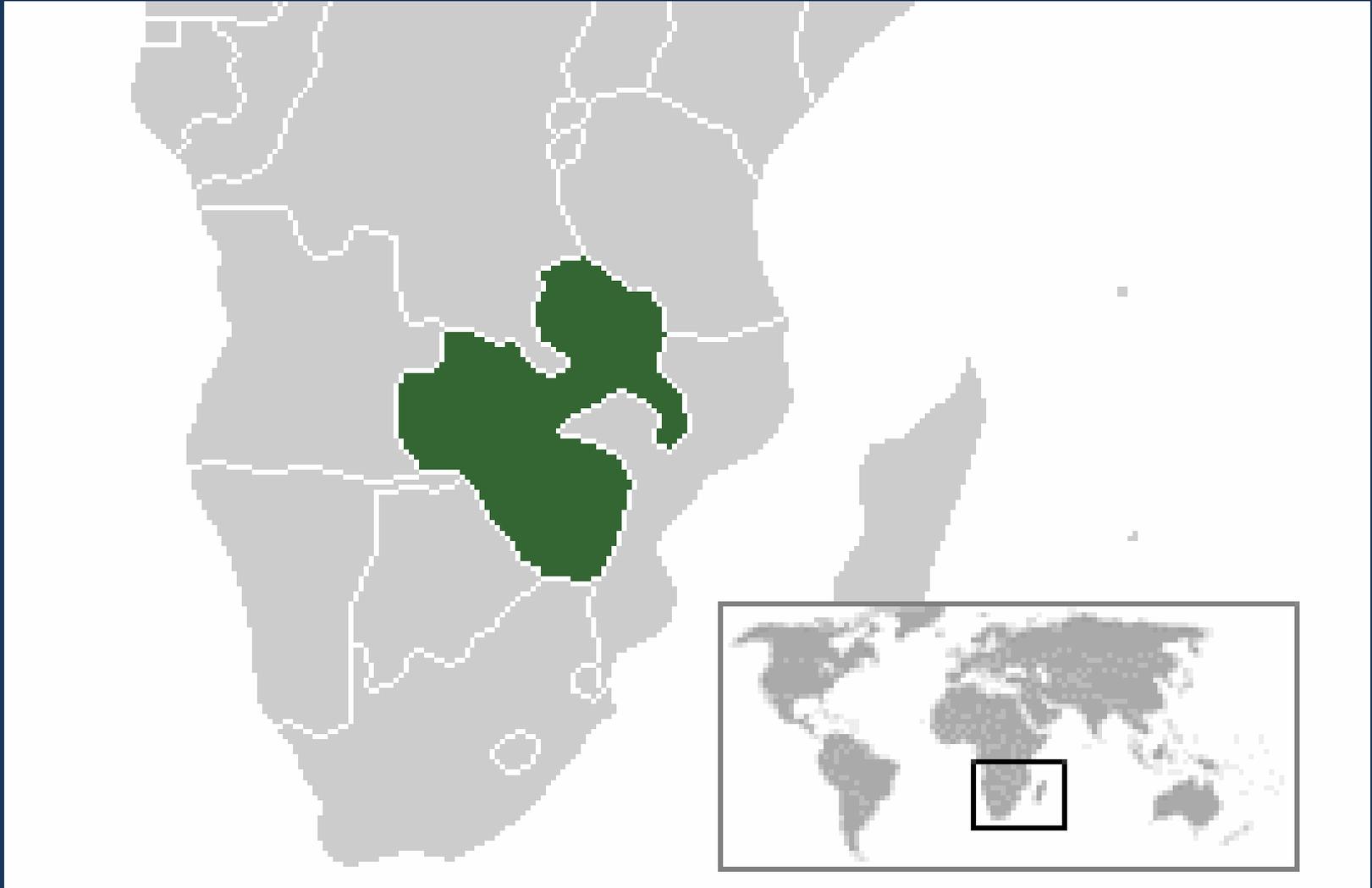
- Le refus des envois portant des timbres ou des cachets contestés
- Le rejet du matériel postal contesté
- La suppression totale ou partielle de timbres ou de cachets
- L'imposition à l'arrivée de frais supplémentaires malgré un affranchissement correct
- L'ajout de mentions à contenu politique sur la lettre par le pays destinataire

- personnellement, je pense que « l'interruption unilatérale des relations postales », pourrait être ajouté comme un élément de la guerre postale, car c'est un acte contraire à l'esprit de l'UPU ou Union postale universelle, devenue aujourd'hui une institution spécialisée des Nations-Unies *et dont le français est la seule langue officielle.*
- ***La guerre postale n'est donc qu'une conséquence d'évènements ou de décisions politiques, que l'on peut résumer par une phrase politiquement incorrecte:***

La guerre postale c'est la prise en otage, par un gouvernement, du courrier d'un autre pays pour « l'embêter » et lui envoyer un message politique.

Et les gouvernements font preuve d'une très grande imagination...

La Rhodésie n'existe plus, mais où se situait-elle?



La Rhodésie s'appelait « Rhodésie du Sud » par opposition à la « Rhodésie du Nord » et formait jusqu'en 1964 la fédération de la « Rhodésie et du Nyassaland ».



Les germes de la future guerre postale:

- En 1923 la fédération de la Rhodésie et du Nyassaland revient à la couronne britannique.
- La Rhodésie du Nord et le Nyassaland préfèrent devenir des **Protectorats**, qui seront donc dirigés par un gouverneur nommé par Londres.
- La Rhodésie du Sud choisit de devenir une **Colonie**.
- Une conscience politique va donc s'éveiller en Rhodésie du Sud puisque ses habitants devront élire leurs représentants. Le Gouverneur nommé, par Londres, n'ayant dans ce cas, qu'un rôle figuratif.
- A partir des années 1930, apparition du ségrégationnisme en Rhodésie du Sud.

Le monde change après la seconde guerre mondiale

- 1) Création des Nations-Unies.
- 2) Aspiration des peuples à l'auto-détermination.
 - Grâce aux élites locales (noires en l'occurrence dans notre cas) éduquées dans les pays colonisateurs.
 - À cause de la guerre froide (des mouvements indépendantistes émergent soutenus par l'URSS et la Chine).
- 3) En raison de « l'appétit » américain qui pense prendre facilement la place des Anglais et des Français (cf. Indochine) dans toutes leurs anciennes colonies.
- 4) Il devient politiquement très correct de soutenir ce que l'on appellera la « décolonisation », et l'on observe également une évolution des mentalités dans nos pays.

1964 année charnière pour la Rhodésie

- En octobre 1964, les travaillistes anglais sont élus à la surprise générale (en raison de « l'affaire Profumo ») mettant fin à 8 années de gouvernement conservateur.
- Les indépendantistes noirs du Nyassaland gagnent les élections de 1961 et l'indépendance est acceptée le 6 juillet 1964, le pays devient le Malawi.
- Les indépendantistes noirs de Rhodésie du Nord gagnent les élections en 1962 et l'indépendance est acceptée le 24 octobre 1964, le pays change de nom pour devenir la Zambie.

- En Rhodésie du Sud, en raison du régime ségrégationniste, les noirs ne peuvent pas gagner les élections car sur 300.000 blancs, 100.000 peuvent voter et sur 5M de noirs, 20.000 peuvent voter et encore dans des collèges différents. Et, le vote est sous conditions (niveau d'éducation, impôts).
- En octobre 1964, l'arrivée du travailliste Harold Wilson met la pression sur le gouvernement de la Rhodésie du Sud, qui voudrait d'ailleurs s'appeler « Rhodésie », puisqu'il n'y a plus de « Rhodésie du Nord ». Les choses vont s'envenimer jusque fin 1965, et la tournure des événements au Malawi et en Zambie (fuite des blancs, assassinats, viols, violences et instauration de dictatures) ainsi que le souvenir des images des pieds noirs français quittant l'Algérie, renforcent les convictions et les craintes de la communauté blanche de la Rhodésie.

Dans ces conditions Ian Smith
premier ministre Rhodésien
déclare unilatéralement
l'indépendance le 11 novembre
1965

*et que fait un gouvernement
pour marquer et fêter son
indépendance?*

UN TIMBRE !!!!!!!

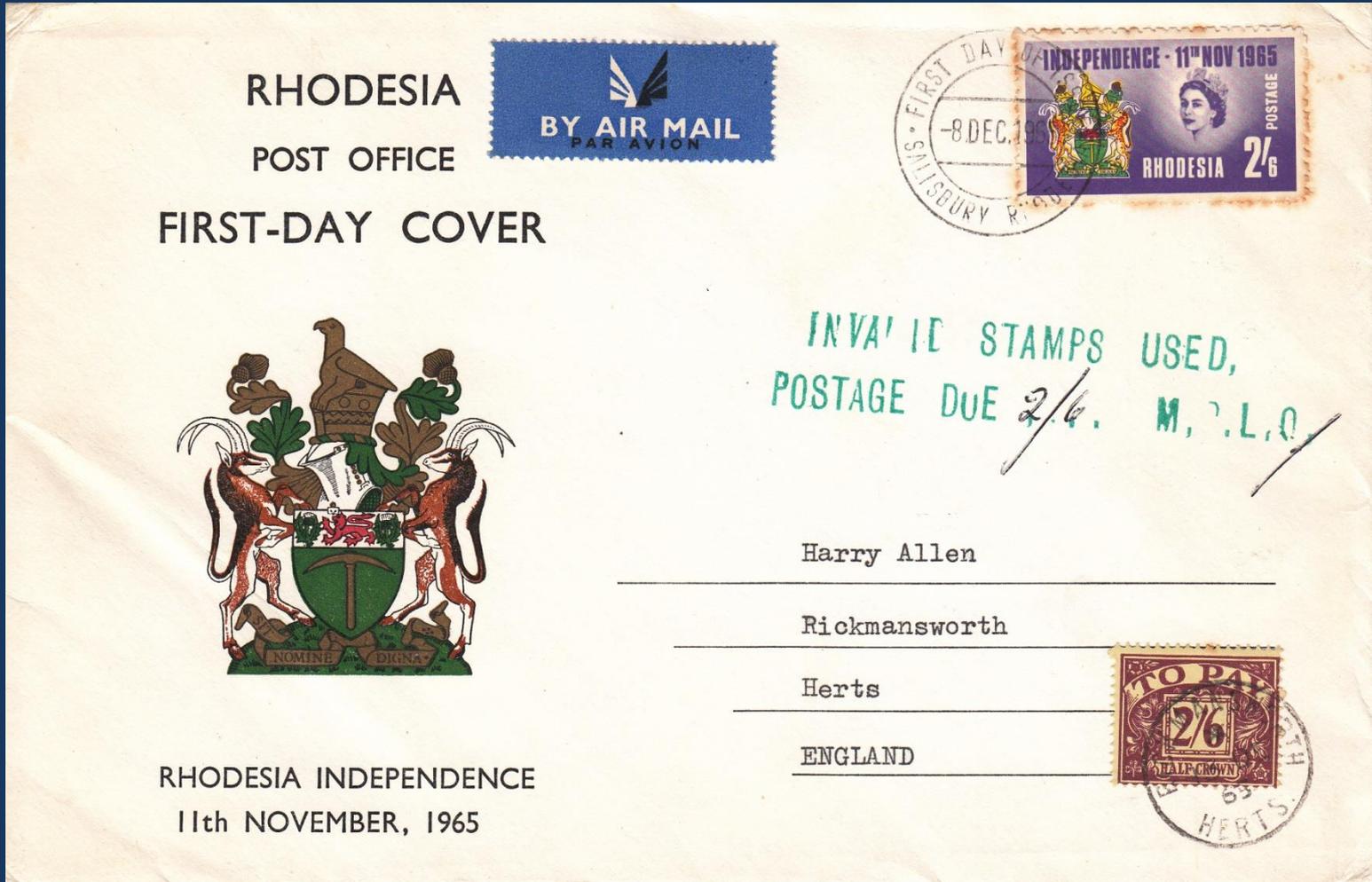


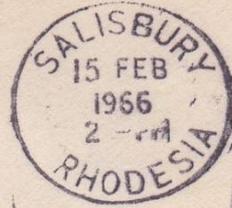
Timbre dit UDI pour « unilatéral déclaration of indépendance » émis le 8 décembre 1965, il ne se veut pas trop provocateur (couleur, prix), la reine occupe le centre du timbre.

La déclaration unilatérale d'indépendance est pour le Royaume-Uni, une déclaration de guerre et le timbre une provocation

- Les Britanniques portent de suite l'affaire devant les Nations-Unies contre le régime ségrégationniste mais surtout rebelle de la Rhodésie du Sud.
- Plusieurs motions seront votées à l'ONU, imposant des sanctions économiques à la Rhodésie, la France s'abstiendra, le Portugal et l'Afrique du Sud voteront contre, les USA voteront pour mais sous condition (amendement Byrd (Cr)).
- Les Britanniques demandent également, mais sans succès, la suspension des relations postales avec la Rhodésie, *nous entrons dans la guerre postale.*

Les Rhodésiens se ruent sur ce premier timbre et inondent leurs familles anglaises de courriers un peu provocateurs. Les Britanniques déclarent ce timbre « illégal » et donc sans pouvoir d'affranchissement, d'où la taxe à l'arrivée, ici taxe à 2/6





The signing of the Declaration of Independence - 11th Nov. 1965



Messrs. Proud-Bailey Co. Ltd.,
98 Queens Road,
Brighton,
Sussex,
ENGLAND

INVALID STAMPS
USED
1/3
MP 18 POSTAGE DUE 7/6

Taxe à 1'3 (contre 2'6 sur la lettre précédente), c'est la confusion chez les postiers britanniques, il faut dire que 10.000 à 30.000 lettres arrivent par semaine en Angleterre et les gens sont furieux de devoir, maintenant, payer des taxes, qui de plus varient énormément alors que la règle de l'UPU est claire, la taxe aurait du être de 2'6.

BY AIR MAIL
PAR AVION

FORTVICTORIA
5 - PA
12 DEC
1965
RHODESIA

INDEPENDENCE - 11TH NOV 1965
RHODESIA 2/6

POSTAGE DUE
3d
THREEPENCE

POSTAGE DUE
3d
THREEPENCE

ONE SHILLING
1s

ONE SHILLING
1s
POSTAGE DUE

Rec. 19.12.65.

Miss G. R. MALDEN

INVALID STAMPS
USED

MP IS POSTAGE DUE 2^s/6

ENGLAND

MANOR COURT

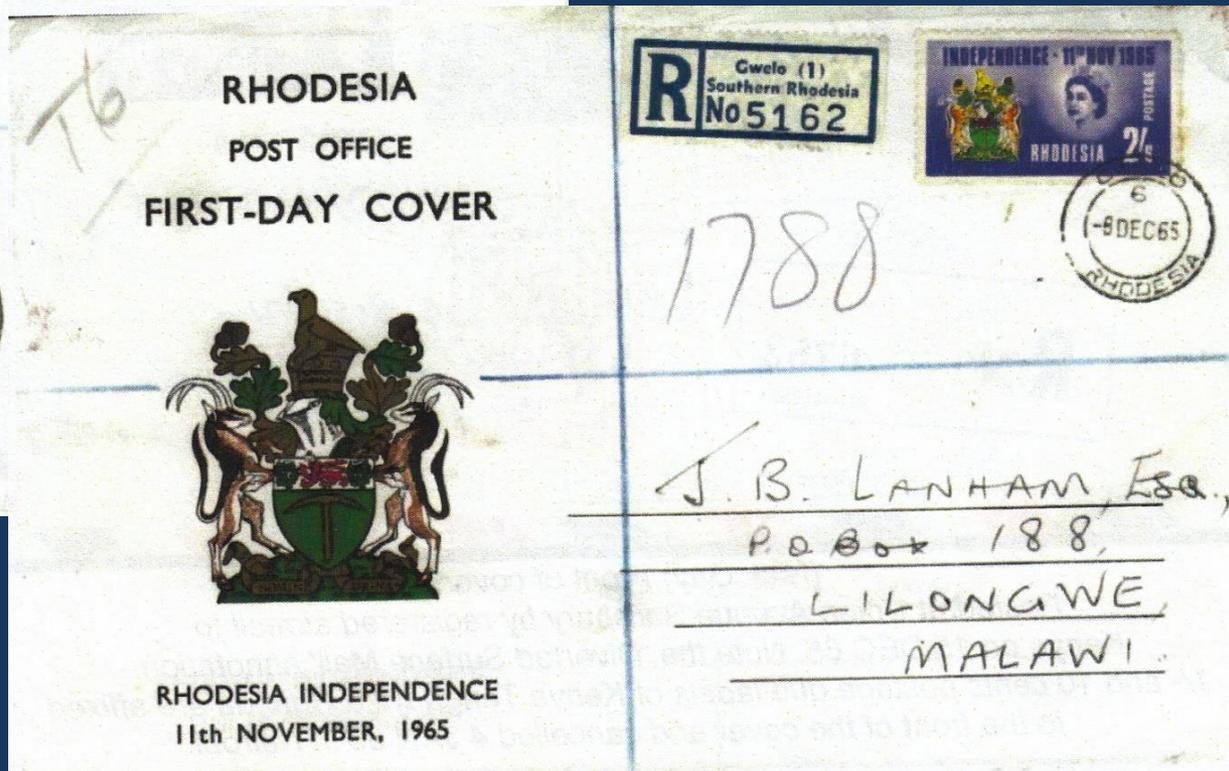
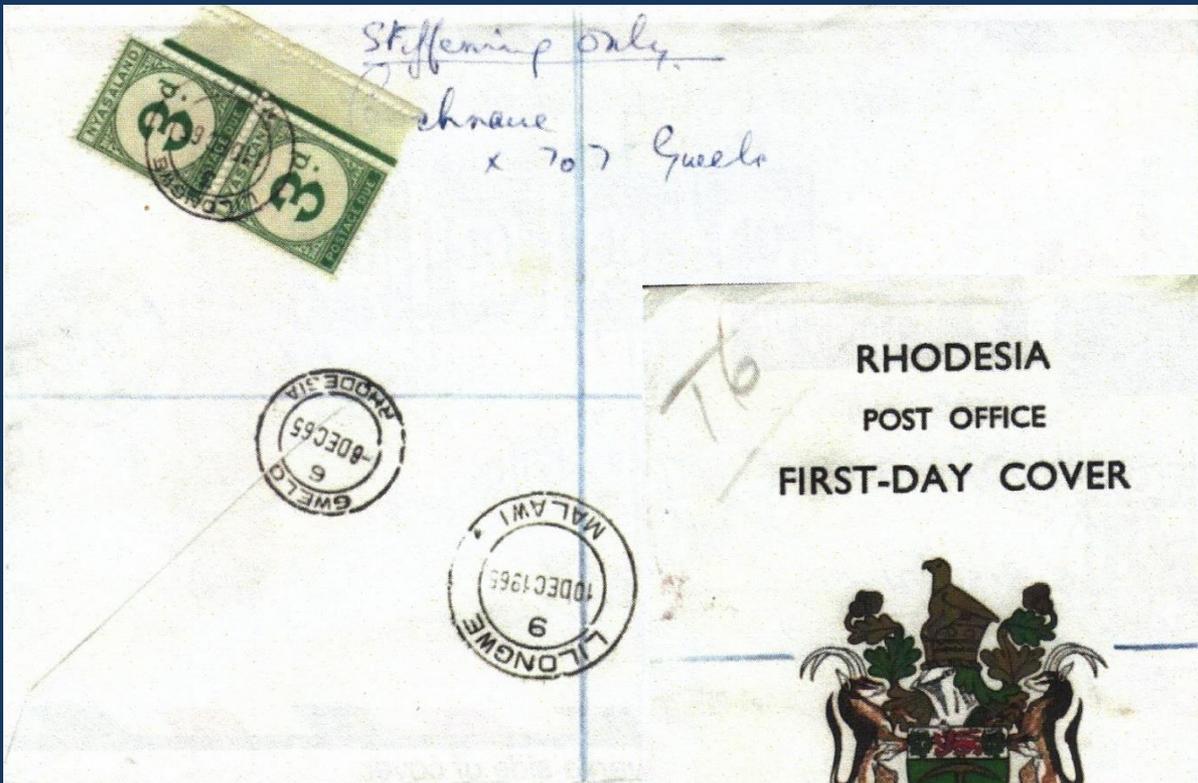
GRANGE ROAD

CAMBRIDGE

Lettre « nature » sans provocation quelconque outre le timbre, noter le cachet vert explicatif « timbres non valides » et la taxe à 2'6, bien calculée, au double de l'affranchissement manquant (ce courrier est trop affranchi !).



D'autres pays membres du Commonwealth taxeront aussi ce timbre, comme le Kenya. Lettre par avion pour le Kenya taxée sans aucune explication. Le Kenya adoptera une attitude extrémiste envers la Rhodésie, et fera constamment pression sur le gouvernement GB.



Lettre recommandée de Rhodésie pour le Malawi, taxée (timbres
taxe au verso) sans aucune explication...

En raison du grand mécontentement des Britanniques devant payer les taxes pour recevoir leur courrier, les postes britanniques prennent des précautions notamment par l'utilisation de cachet explicatifs.



Le texte exact de ce cachet est : « **stamp disallowed by office of posting** » ce qui veut dire que c'est le bureau expéditeur qui reconnaît que le timbre n'est pas bon et il demande donc au bureau destinataire de récupérer la taxe. Ce qui est évidemment faux dans ce cas, c'est pourquoi le cachet vert a été « caviardé ».

Ce premier timbre fait complètement disjoncter le gouvernement britannique

- Convocation du MI 5 (Ted Proud, nièce etc.)
- Création d'un faux timbre (pour certains de mes amis ce n'est pas un timbre mais c'est une vignette de propagande) vous pourrez en juger...
- C'est une réaction puérile, irrationnelle et surtout d'intérêt très limité sinon nul.
- À ma connaissance, c'est un cas unique hormis la période 39/45, mais où il y avait de vraies raisons de faire de faux timbres !

Voici le faux timbre

INDEPENDENCE - 11th NOV 1985

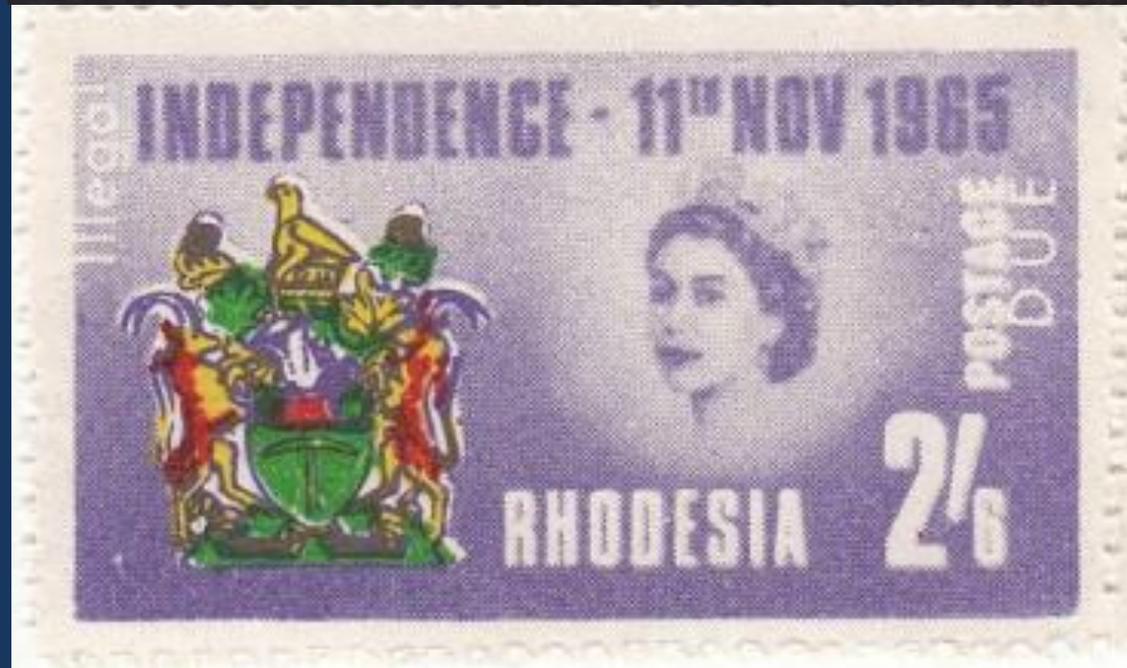


RHODESIA



POSTAGE

2/6





Par manque de moyens, Ted Proud l'imprimera en feuillet de 9 timbres avec une découpe des dents à la roulette manuelle



C. Taylor Esq.,

Shilmoor,

Church Road,

LEVEN, Fife.

L'une des rarissimes lettres connues (sinon la seule) affranchie avec le faux timbre (8 fév. 1966) de Bulawayo (grande ville du sud de la Rhodésie) pour Leven (petite station balnéaire du centre de l'Écosse). A noter qu'elle n'a pas été taxée, mais pourquoi?

Ce premier timbre, un peu prestigieux mais ô combien symbolique, est rapidement épuisé à la poste, même s'il est cher et qu'en plus il ne correspond à aucun tarif. Le gouvernement rhodésien va donc, dans l'urgence, surcharger une série d'usage courant comportant plusieurs valeurs qui permettront d'affranchir au bon tarif. Rappelons qu'à l'époque le téléphone international est très cher, qu'internet n'existe pas de même que les portables, le seul moyen bon marché de communication est le courrier.



Cette nouvelle série s'arrache à la poste, à tel point que les rhodésiens ne pourront acheter que des séries entières et seront limités en quantité. Évidemment ces surcharges sont faites par une imprimerie rhodésienne et **ces timbres sont immédiatement déclarés illégaux par les autorités britanniques.**



BY AIR MAIL
PAR AVION



C436

4 JUL 66

T
over

Mrs. G. L. Poppelwell,
18, Queen Alexandra Road West
North Shields,
Northumberland,
ENGLAND.

R Salisbury (4)
Southern Rhodesia
No 5678

PTO ILLEGAL STAMPS



Invalid Stamps Used :
Postage Due..... 1/3
TO PAY



Lettre par avion pour l'Angleterre, insuffisamment taxée à 1'3 (2'3 bonne taxe) et cachet vert expliquant la raison de la taxation « invalid stamps » *et spécialement fabriqué pour le courrier rhodésien.*



T 4/6

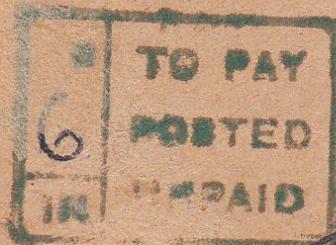
H. W. HOPKINS

2 JANET STREET

RHYDYFELIN

PONTYPRIDD

GLAM.



UK

Lettre du 30/5/1969 par voie de surface (bateau) affranchie au bon tarif (3d) et bien taxée a 6d mais avec un cachet générique expliquant insuffisamment la raison de la taxe.



Aérogamme du 28/1/1966 correctement affranchi (6d) et correctement taxé (1' soit 6X2). Cachet vert indiquant « stamps not valid » en guise d'explication. Il faut vraiment reconnaître que la tâche n'était pas facile pour les postiers britanniques, il y avait beaucoup de tarifs différents, et des combinaisons...



Lettre par avion pour Londres avec affranchissement mixte de timbres « illégaux » et « légaux » ! **C'est compliqué pour les postiers anglais.** Affranchissement au bon tarif mais seul le timbre à 3d est « valable », donc la taxe doit être calculée ainsi: $1'3 - 3 = 1' \times 2 = 2'$ mais si elle est bien calculée, elle ne sera pas réclamée...

AIR MAIL

299/2

Miss. b. Patrick

bhelemiluba

Ken Hill

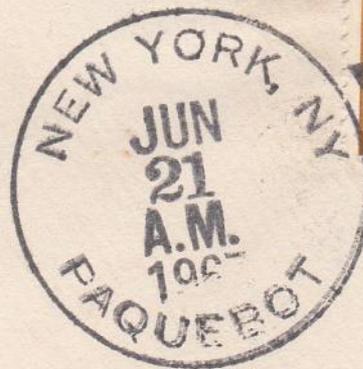
Zambia.



La Zambie (ex-Rhodésie du Nord) taxera avec zèle tous les courriers de la Rhodésie du Sud et sans explications.

POSTED ON BOARD

R.M.S. "QUEEN ELIZABETH"



Mr. C. E. Stevens
Prince William st
Nevis. Leeward Islands.

AIR MAIL

~~14¢~~
14¢

Un cas intéressant: les îles Nevis et Leeward dans les caraïbes, taxe manuscrite de 14 cents, car à l'époque il n'existait pas encore de timbres taxe pour ces îles. À noter aussi, « courrier posté en mer »...



Lettre pour Gibraltar avec timbres taxe au verso et pas d'explications

Cette première série surchargée ne sera pas non plus suffisante en quantité, la poste rhodésienne a donc commandé fin 1965, une nouvelle série presque identique (car il faut aller vite) à son fournisseur habituel, la société londonienne « Harrison & Sons Ltd ». Par rapport à la série surchargée, seules, la position de la valeur du timbre et parfois la couleur seront différentes mais surtout la mention « SOUTHERN RHODESIA » disparaît au profit de « RHODESIA ». Le gouvernement rhodésien avait demandé ce changement de nom aux Britanniques, l'accord était presque scellé, mais rien n'avait été écrit...

Bien sûr cette nouvelle série « Rhodésia » fait polémique avec le gouvernement britannique

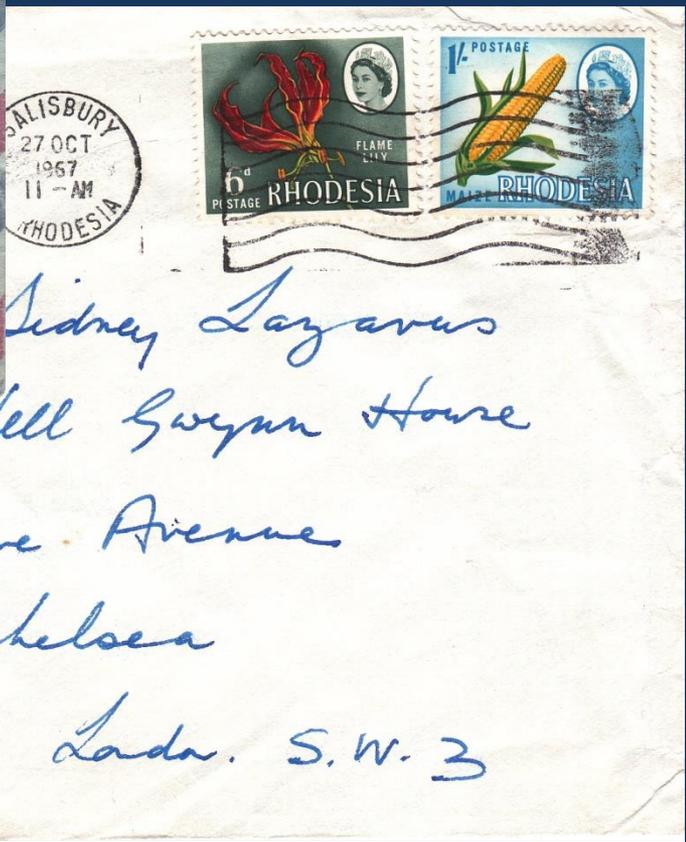


Le gouvernement britannique interdit, dans un premier temps, à Harisson & Sons Ltd de livrer ces timbres à la Rhodésie, arguant du fait que la mention « RHODESIA » n'est pas le nom officiel de cette colonie, et surtout qu'il existe toujours des sanctions décidées par l'ONU et qu'il faut les respecter (sauf que le « boycott postal » n'a pas été entériné par l'ONU).

Puis pour des raisons non connues, l'autorisation de livraison de ces timbres est accordée, il deviendra donc par la suite, difficile pour le gouvernement britannique de taxer les courriers avec ces timbres... car on leur répondrait qu'il ne fallait pas, dans ce cas, en autoriser la livraison. Inversement, il n'y a plus de référence affichée et claire à l'indépendance...



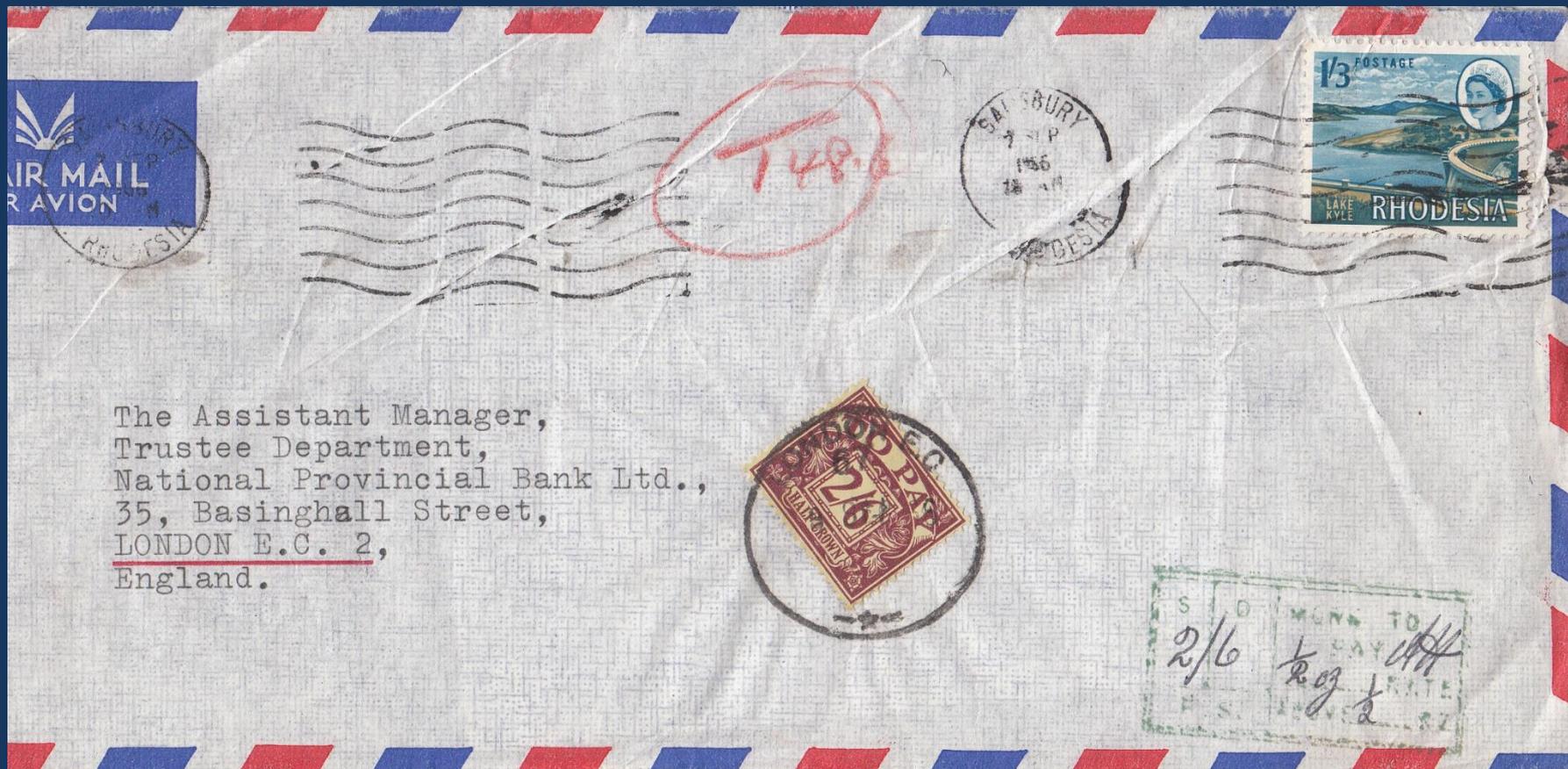
Andrew Faulds, Esq.,
Flat No. 4,
14, Albemarle Street,
LONDON, W.1,
England.



 **BOAC**

3^{ème} série « RHODESIA » sur lettres de Salisbury pour Londres, non taxées puisque les timbres de cette série n'ont pas été déclarés « illégaux », la poste britannique tient parole.

- La poste britannique tient parole



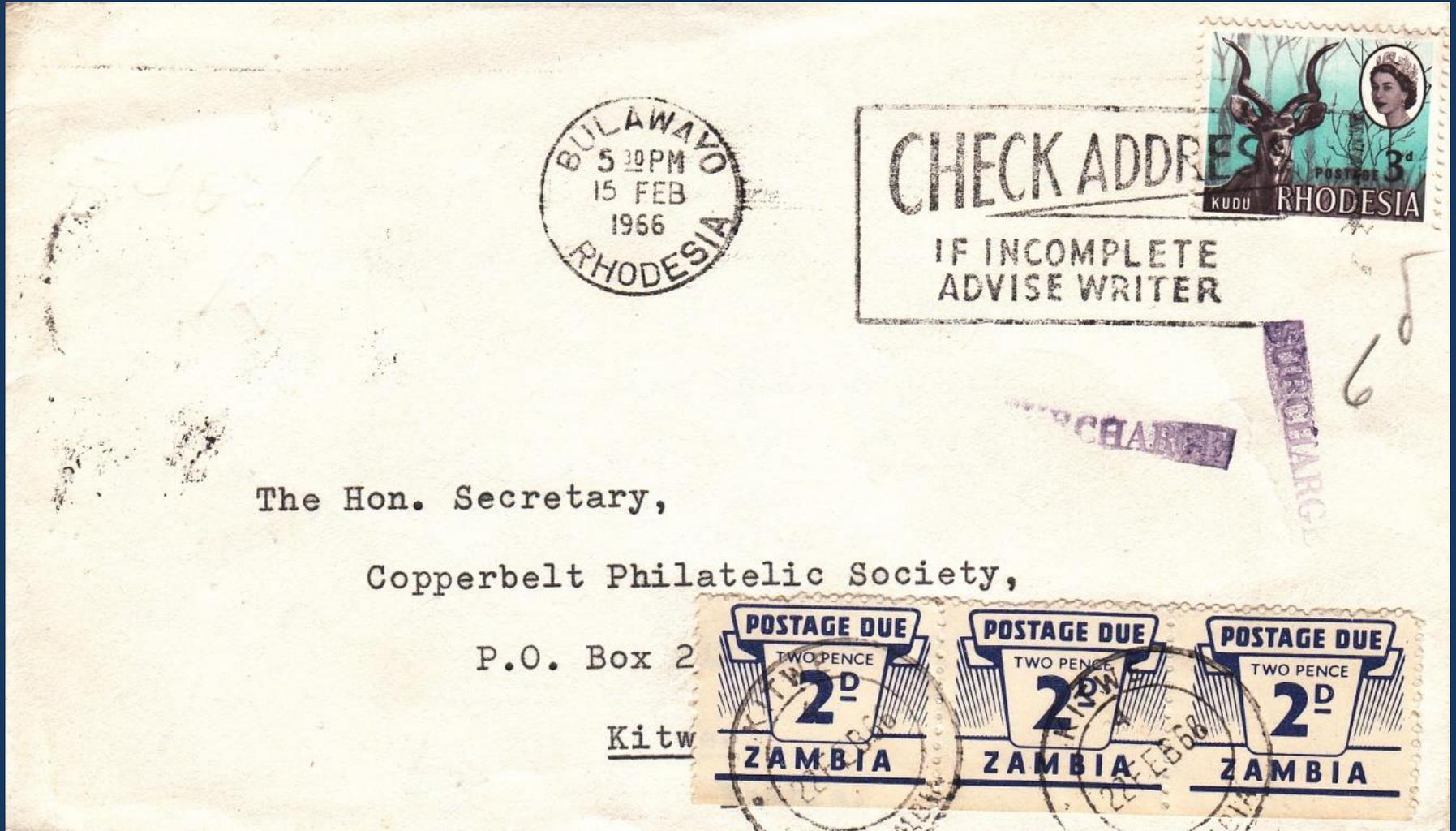
Lettre par avion du 2/9/1966 affranchie (1'3) et taxée au motif du poids. Attention attirée par le postier rhodésien (T 48,6 en rouge).

La poste britannique tient parole mais ne peut éviter quelques erreurs...



Lettre de Bulawayo du 11/9/1970 pour Londres correctement affranchie à 1'6. Si la taxe est bien calculée (taxe au double et coef de dévaluation : $1'6 \times 2 \times 1,4 = 42$ (soit $8 \times 5 + 2$)), cette lettre n'aurait pas du être taxée, car cette série n'a pas été déclarée illégale. L'explication est peut être l'utilisation tardive de ces timbres (retirés de la vente le 31/12/70 et démonétisés le 1/7/71) associée à la seconde guerre postale démarrée le 16/3/70, sans compter l'oubli de l'étiquette.

La Zambie trop bon élève, fait du zèle ! Et taxe systématiquement cette 3^{ème} série...le temps de comprendre que les britannique ne le font pas



La taxation de cette série sera donc de très courte durée (+/- 17 jours).



Ci-dessus, synoptique des 3 émissions depuis la déclaration unilatérale d'indépendance, *seules les 2 premières ont été déclarées illégales par les anglais.*

À partir de 1967, la guerre postale se calme un peu pour plusieurs raisons :

1) la Rhodésie démonétise assez rapidement ses timbres, donc les timbres litigieux disparaissent:

- le timbre violet est retiré de la vente le 7/2/66 et démonétisé le 1/7/69

- la série surchargée indépendance est retirée de la vente le 31/5/66 et démonétisée le 1/12/69

2) **mais surtout**, les stocks s'épuisent et donc les timbres contestés ne se retrouvent plus beaucoup sur le courrier.

Mais pour certains pays, la guerre postale continue



L'Éthiopie suspend complètement ses relations postales avec la Rhodésie (la griffe violette) et sans explication sur les enveloppes.



Mr. Jan Pasko,
24, Zovtnya 60 Chust,
ZAKARPATSKAJA ,
U.S.S.R.



Service

Suspended

NO SERVICE

Le Kenya suspendra ses relations postales avec la Rhodésie jusqu'au moins 1979, et perturbera beaucoup le courrier de la Rhodésie car Nairobi est un hub aéropostal très important, exemple avec cette lettre pour l'URSS. La mention manuscrite « service suspended » écrite au Kenya et la poste rhodésienne a rajouté le cachet linéaire « NO SERVICE ».

En 1970 rien n'a avancé dans les discussions entre le Royaume-Uni et la Rhodésie.

Au contraire tout s'est un peu plus dégradé, et donc le 11/11/1968 (date très symbolique que le 11 novembre) l'Union Jack ne flotte plus sur les mats rhodésiens et le drapeau rhodésien est modifié.

Le 2 mars 1970 Ian Smith proclame la République de Rhodésie, cela veut dire : rompre avec la Monarchie. Une nouvelle constitution est votée, 82852 blancs sur 243000 (nombre en baisse en raison d'une émigration naissante) éliront 50 députés et 8000 noirs sur 5 M éliront 16 députés, le nombre de député de chaque communauté dépend du poids de son impôt, et bien sur pour voter, il faut toujours payer des impôts et justifier d'un certain niveau culturel .

C'est dans ce contexte que commence la seconde guerre postale

- Le 17 février 1970 la Rhodésie adopte le système décimal avec le dollar rhodésien.
- Le 2 mars 1970 proclamation de la République.
- Pour le gouvernement britannique, la proclamation de la République est un affront de plus qui ne peut pas rester sans réponse, en corollaire la guerre postale va reprendre de plus belle, mais il faut un prétexte.

*Et que fait on quand on adopte un
nouveau système monétaire?*

Des nouveaux
timbres !!!!

2 nouvelles séries seront vendues



La mention RHODESIA est conservée et le prix est libellé en cent et dollar

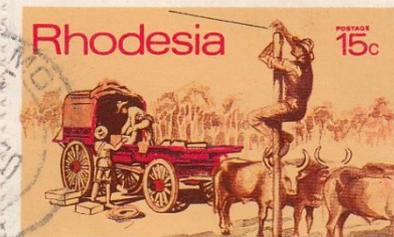
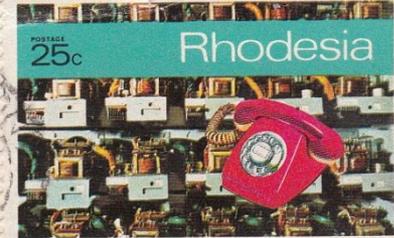
Rhodesia



INAUGURATION OF
THE POSTS AND
TELECOMMUNICATIONS
CORPORATION

1 July 1970

INSUFFICIENTLY PAID
3/6 TO PAY
258



MRS A TARBOT,
28. ONSLOW GARDENS,
BELFAST
N. IRELAND BT 6 0AP

C'est encore une fois la pagaille dans les postes britanniques, sur ce courrier une taxe est demandée mais le postier ne la réclamera pas

Une seconde guerre postale de très mauvaise foi

- Du 17 février au 15 mars 1970, il ne se passe rien alors que les timbres en décimale (dollar rhodésien) circulent, le 16 mars 1970 le gouvernement britannique annonce que les timbres rhodésien en valeur décimale sont déclarés illégaux et en informe l'UPU.
- Le motif invoqué est très surprenant : « le Royaume-Uni ayant un système monétaire en shilling et pound, il n'est pas possible de résonner en décimales » !
- Ceci dit, le Royaume-Uni n'a jamais émis la moindre objection aux courriers venant d'Afrique du Sud, d'Australie, de Nouvelle-Zélande libellés en systèmes décimaux depuis respectivement 1961, 1966 et 1967... sans parler des USA.
- Et le fait que la Grande-Bretagne réfléchisse, elle aussi au passage au système décimal, ce qui sera chose faite le 15 février 1971, ne les gêne pas non plus...



Mrs P. Diamond,
8, Aspels Nook,
Penwortham,
Preston,
Lancs.,
U.K.

INVALID STAMPS USED
Postage due 3 s. 6 d.

SOUTHERN RHODESIAN STAMPS
The Government has announced that stamps issued in Rhodesia of the kind used on this postal packet have no legal basis. The packet is accordingly surcharged.

Devant les réticences du ministre britannique des PTT (environ 5 millions d'anglais sont en relation avec la Rhodésie), le gouvernement préconise l'emploi d'étiquettes censées mieux expliquer le pourquoi des taxes (étiquette rouge).

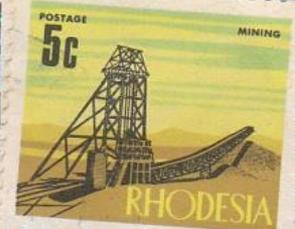
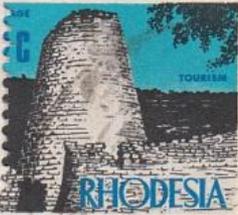
Mais c'est une fois de plus un vrai supplice pour la poste britannique car:

Entre temps, le Royaume-Uni très mal financièrement (ce qui conduira au retour des conservateurs aux élections suivantes) a du dévaluer la Livre.

Les règles de calcul de l'UPU pour la taxe à percevoir ont changé au 1/1/66 mais les Britanniques ne les appliqueront que le 8/10/66, donc à la fin de la première guerre postale.

Enfin, du fait de la dévaluation de la Livre et du passage au dollar rhodésien, il faut appliquer un nouveau taux de change égal à 1,4, ce qui entraîne des calculs +/- compliqués pour obtenir le montant de la taxe...

BY AIR MAIL
PAR AVION



**SOUTHERN RHODESIAN
STAMPS**

The Government has announced that stamps issued in Rhodesia of the kind used on this postal packet have no legal basis. The packet is accordingly surcharged.

DEFERRED PAY
19/10/54
UNDEPAID

Mrs. O. M. Smith

Flat 4, 89 The Street,

Ashted

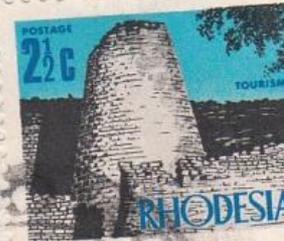
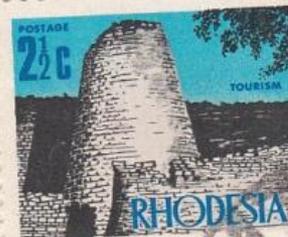
Surrey

ENGLAND

Tarif aérogramme affranchi à 7,5 c (correct), taxé à 1'9 soit $12+9=21d$
la taxation est correcte $(7,5 \times 2 \times 1,4) = 21$

SURFACE

D	MORE TO PAY
1/2RATE
723	ABOVE.....02.



H. Kitchen Esq.,
110 Melford Rd.,
Sudbury
Suffolk
England



SOUTHERN RHODESIAN STAMPS

The Government has announced that stamps issued in Rhodesia of the kind used on this postal packet have no legal basis. The packet is accordingly surcharged.

Tarif par voie de surface (bateau) soit 2,5 c (donc trop affranchie)
la taxe est de 1'2d soit 14d. Elle aurait du être de $2,5 \times 2 \times 1,4 = 7d$.

*Le postier britannique ne s'est pas embêté il s'est basé sur
l'affranchissement de départ ($5 \times 2 \times 1,4 = 14$) et il a taxé au double!*



Tarif lettre simple par avion soit 15c donc bien affranchie, taxe 3'6 . Calcul de la taxe $15 \times 2 \times 1,4 = 42d$ soit 3'6d, cette lettre a été correctement taxée (sous réserve de la légalité de cette taxe) mais oubli de l'étiquette explicative.



SOUTHERN RHODESIAN STAMPS

The Government has announced that stamps issued in Rhodesia of the kind used on this postal packet have no legal basis. The packet is accordingly surcharged.

MR V STOCKTON
53 BRIDGEWATER DRIVE
WESTCLIFF - ON - SEA
ESSEX
ENGLAND

6
MORE TO PAY
RATE
AMOUNT
62

Tarif lettre simple par avion soit 15c ($2,5+1+3,5+8=15$) donc bien affranchie, taxe 2'6 or elle aurait du être de $15 \times 2 \times 1,4 = 42$ d soit 3'6d, donc cette lettre a été insuffisamment taxée.



Tarif lettre recommandée par avion soit 15c+12,5 (tarif avion + recommandation) donc l'affranchissement est correct. La taxe doit être $27,5 \times 1,4 = 38 \frac{1}{2}d$, soit 3'3d. Le calcul de la taxe est exact car il est différent pour les lettres recommandée.

- C'est donc assez complexe pour la poste et les postiers britanniques, il faut le reconnaître.
- **Et malheureusement, ce n'est pas tout, car il y a d'autres éléments à prendre en compte.**

Par exemple: la série « RHODESIA » (qui est en ancienne monnaie), mais qui ne sera démonétisée que le 1^{er} juillet 1971, peut toujours servir à affranchir des lettres. L'on peut donc voir des lettres avec des timbres « légaux » en shillings mélangées avec des timbres en dollars rhodésien « illégaux ».

Vous comprenez mieux l'opposition du ministre des PTT et de ses facteurs à la taxation.

Voici un exemple d'affranchissement mixte : la série « RHODESIA » est valide mais le timbre décimal est considéré comme « illégal ». Le calcul de la taxe est donc plus compliqué. Le tarif lettre par avion est de 15c, l'affranchissement manquant est de 2,5c donc la taxe doit être de $2,5 \times 2 \times 1,4$ (taux de change) = 7d. Le calcul est bon.



il y a beaucoup d'erreur et parfois les taxes ne sont pas réclamées bien que les lettres soient taxées



Aérogramme du 1/7/1970 de Rhodésie pour l'Irlande du Nord, taxe non réclamée, cela tombe bien car l'étiquette explicative a été oubliée.

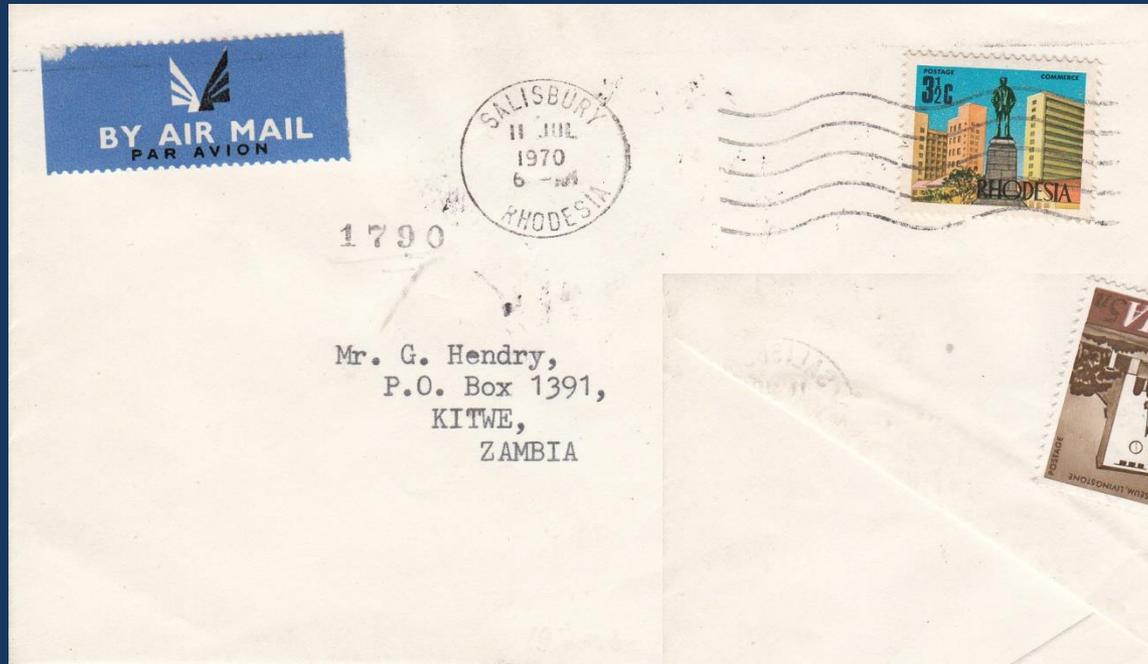
Même exemple avec en plus du cachet vert,
l'étiquette rouge d'explication de la taxe



Lettre par avion du 6/7/1970 de Rhodésie pour l'Angleterre,
taxe non réclamée

- Une explication plausible a cette absence de collecte de la taxe est **une instruction de la direction générale de la poste britannique**, indiquant aux bureaux distributeurs :
- *« qu'en aucun cas le recouvrement des taxes des courriers venant de Rhodésie ne devait perturber la distribution des autres courriers et qu'il ne fallait pas retenir ces courriers plus longtemps qu'habituellement pour les taxer ultérieurement dans les moments plus calmes ».*
- Voilà qui a le mérite d'être très clair, bien que pas très orthodoxe ni solidaire de la politique gouvernementale.
- Et ne négligeons pas non plus la piste des postiers opposés à ces taxes, pour des raisons personnelles (familiales) ou éthiques (les timbres ont été réellement payés en Rhodésie).

Les Britanniques ne sont bien sûr pas les seuls à taxer (décimales ou pas), la Zambie, l'Inde, l'île Maurice vont continuer mais en distribuant le courrier, d'autres pays refuseront le courrier rhodésien (suspension des relations postales): l'Algérie, l'Éthiopie, la DDR, le Ghana, le Kenya, la Libye, le Mozambique, le Nigéria, le Pakistan, la Pologne, la Somalie, la Tanzanie, l'Ouganda et l'URSS.



Le cas particulier de Jersey

Jersey et Guernesey, les « îles du Channel » comme disent les anglais, obtiennent le 1^{er} octobre 1969, leur indépendance postale.

Ces deux nouveaux élèves vont scrupuleusement suivre les recommandations britanniques et taxer avec un grand zèle tous les courriers venant de Rhodésie.

- Mais trouver du courrier de Rhodésie à destination de Jersey ou de Guernesey ressemble à une gageure.
- On connaît quelques lettres « non philatéliques », toutes adressées à des banques... les paradis fiscaux ne datant pas d'hier !
- C'était sans compter sur les philatélistes ou plus exactement sur 2 ou 3 philatélistes. Ces derniers vont se déchaîner jusqu'à mettre en difficulté la poste royale de Jersey, puisque Guernesey ne collera pas de vignette expliquant la taxation.

Pour se distinguer de sa grande sœur britannique, la poste de Jersey édite ses propres étiquettes explicatives de la taxation, il y en aura 4 types différents qui vont correspondre à des rééditions, car la poste de Jersey va être débordée par un afflux soudain de lettres...

SOUTHERN RHODESIAN STAMPS

The States of Jersey has announced that stamps Issued In Rhodesia of the kind used on this postal packet have no legal basis. The packet is accordingly surcharged.

Type B label 65mm x 24mm

SOUTHERN RHODESIAN STAMPS

The States of Jersey has announced that stamps issued in Rhodesia of the kind used on this postal packet have no legal basis. The packet is accordingly surcharged.

Type C label 40mm x 22mm

SOUTHERN RHODESIAN STAMPS

The States of Jersey has announced that stamps issued in Rhodesia of the kind used on this postal packet have no legal basis. The packet is accordingly surcharged.

Type D label 47mm x 17mm

SOUTHERN RHODESIAN STAMPS

The States of Jersey has announced that stamps issued in Rhodesia of the kind used on this postal packet have no legal basis. The packet is accordingly surcharged.

Type E label 39mm x 14mm

EPILOGUE

- En juin 1970, Harold Wilson est battu par le conservateur Edward Heath, et avec lui arrive l'espoir d'un apaisement avec le Royaume-Uni.
- Effectivement, Edward Heath suspend, pour le Royaume-Uni, à compter du 9 octobre 1970 la taxation des courriers venant de Rhodésie.
- Mais si les discussions reprennent avec Ian Smith, l'ONU ne lève toujours pas les sanctions, certains pays continuent donc la guerre postale.

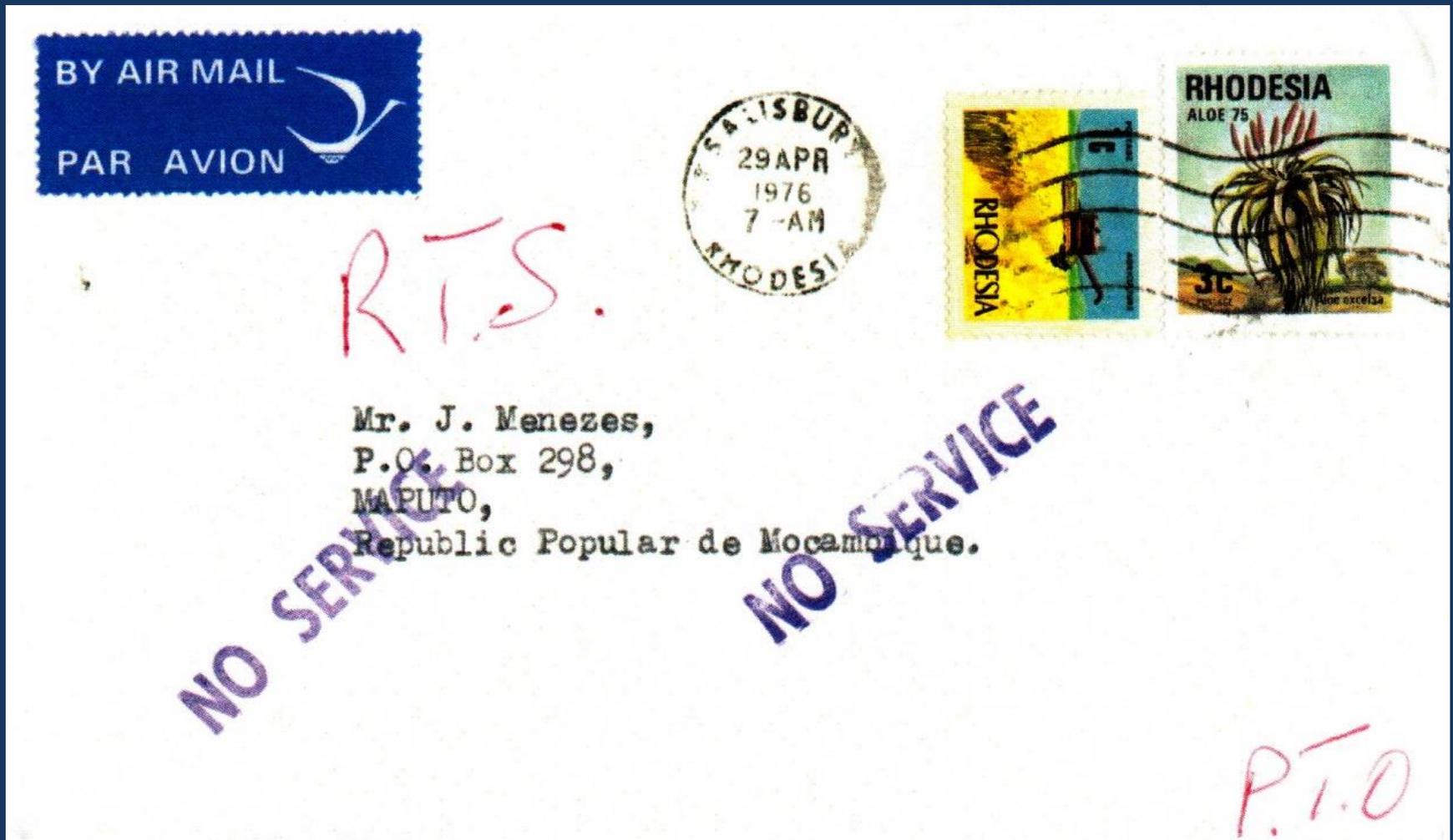
L'île Maurice arrêtera la taxation en avril 1971



L'Inde arrêtera la taxation en octobre 1977



Le Mozambique suspendra les relations postales pendant l'année 1976



Après beaucoup de souffrances, de morts et 2 avions civils abattus avec des missiles par les indépendantistes prosoviétiques pour empêcher un accord entre Ian Smith et des représentants noirs modérés, le 21 décembre 1979 sont signés les accords de Lancaster House, en présence de Margaret Thatcher, premier ministre britannique. Le même jour, le Conseil de sécurité des Nations unies lève toutes les sanctions contre la Rhodésie.



INAUGURAL FLIGHT
SALISBURY → GATWICK
LONDON



2 April 1980



STEPHEN WALTER,
KINGSLEY HOUSE,
109, KINGSLEY ROAD,
HOUSLOW TW 3 4AL,
MIDDLESEX, ENGLAND.

J'espère que vous avez pris autant de plaisir à cette présentation que j'en ai eu à la préparer, et je vous remercie de votre attention.